

1. Общие положения

- 1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Уставом Гимназии.
- 1.2. Положение о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся (далее - Положение) определяет:
 - формы, периодичность и порядок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся;
 - требования к организации текущего контроля;
 - периодичность и порядок проведения текущего контроля;
 - правила оценивания и использования результатов текущего контроля.
 - требования к организации промежуточной аттестации учащихся;
 - периодичность и порядок проведения промежуточной аттестации учащихся;
 - правила оценивания и использования промежуточной аттестации учащихся.
- 1.3. Организация, подготовка и проведение текущего контроля успеваемости учащихся являются обязательными элементами обучения.
- 1.4. Организация, подготовка и проведение текущего контроля успеваемости учащихся является одним из видов работы педагогов.
- 1.5. Прохождение текущего контроля успеваемости является обязательным элементом обучения учащихся.
- 1.6. Действие Положения распространяется на все виды текущего контроля по всем формам обучения всех образовательных программ, реализуемых в Гимназии.
- 1.7. Организация, подготовка и проведение промежуточной аттестации учащихся являются обязательными элементами обучения и одним из видов работы педагогов.
- 1.8. Прохождение промежуточной аттестации учащихся является обязательным элементом обучения учащихся.
- 1.9. Действие Положения распространяется на все формы обучения по всем образовательным программам, реализуемых в Гимназии.

2. Основные понятия

- 2.1. **Диагностика обучения** – обязательный компонент образовательного процесса, с помощью которого определяется достижение поставленных целей. Диагностика охватывает различные сферы – психологическую, педагогическую дидактическую, управленческую и др.
- 2.2. **Виды контроля:** предварительный, текущий, повторный, периодический, итоговый.
- 2.3. **Предварительный контроль** имеет диагностические задачи и осуществляется, как правило, в начале учебного года или перед изучением новых крупных разделов. Цель – зафиксировать начальный уровень подготовки ученика, имеющиеся у него знания, умения и навыки, связанные с предстоящей деятельностью. Предварительная диагностика уровня обученности учащегося важна для того, чтобы определить его приращение за определенный период времени. Оцениванию в данном случае может подлежать не сравнение образовательных достижений ученика с эталонами или стандартами, а сравнение его нынешнего уровня обученности с начальным, то есть степень личностного приращения.
- 2.4. **Текущий контроль** – это систематическая проверка и оценка образовательных результатов ученика по конкретным темам на отдельных занятиях. Желательно, чтобы текущий контроль происходил *на каждом уроке*. Возможные формы такого контроля: опрос учителя, выполнение тестов, решение задач, работа с компьютерной

программой, взаимоконтроль учеников в парах или группах, самоконтроль ученика и др.

- 2.5. **Повторный контроль** предполагает проверку знаний параллельно с изучением нового материала. Это способствует прочности и системности знаний учеников.
- 2.6. **Периодический контроль** осуществляется по целому разделу учебного курса. Цель – диагностирование качества усвоения учеником структурных основ и взаимосвязей изученного раздела, его личностных образовательных приращений по выделенным ранее направлениям. Задача периодического контроля – обучающая, поскольку ученики обучаются систематизации, обобщению, целостному видению крупного блока учебной информации и связанной с ней деятельностью.
- 2.1. **Итоговый контроль** проводится в конце каждой четверти (триместра) или учебного года. Он может иметь форму контрольной работы, зачета, защиты творческой работы и др. Данный тип контроля предполагает комплексную проверку образовательных результатов по всем ключевым целям и направлениям. Не должно быть так, чтобы цели заявлялись одни, а итоговому контролю подлежали совсем другие параметры или только часть из них.

3. Правила оценивания учебных достижений учащихся

- 3.1. Результаты обучения оцениваются по пятибалльной системе. При оценке учитываются следующие качественные показатели ответов:
- *глубина* (соответствие изученным теоретическим обобщениям);
 - *осознанность* (соответствие требуемым в программе умениям применять полученную информацию);
 - *полнота* (соответствие объему программы и информации учебника).
- 3.2. При оценке учитываются число и характер ошибок (существенные или несущественные). Существенные ошибки связаны с недостаточной глубиной и осознанностью ответа. Несущественные ошибки определяются неполнотой ответа. К ним можно отнести оговорки, опiski, допущенные по невнимательности.
- 3.3. Результаты обучения проверяются в процессе устных и письменных ответов учащихся, контрольных, самостоятельных, лабораторных, практических работ, тестирования в соответствии с нормами оценки знаний, умений, навыков учащихся.

Нормы оценки знаний учащихся по русскому языку

Оценка устных ответов учащихся

Оценивание учащихся	Критерии оценки
«5»	Ученик: - полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий; - обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; - излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.
«4»	Ученик - даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочётов последовательности и языковом

	оформлении излагаемого.
«3»	Ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но - излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; - не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; - излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.
«2»	Ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала. Эта оценка отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующего материала

Оценка диктантов

Объем диктантов

Классы	Диктант текстовый	Словарный диктант	Текст для изложения	Объем детских сочинений	Объем сочинений по литературе
5	90 – 100 слов	15	100-150	0,5 – 0,1	0,5 -1
6	100-110	20	150 - 200	1 – 1,5	1 – 1,5
7	110-120	25	200 - 250	1,5 - 2	1,5 - 2
8	120-150	30	250 - 350	2 - 3	2 -3
9	150 -170	30	350 - 450	3 -4	3 -4
10					4 -5
11					5 -6

До конца первой четверти (а в 5 классе – до конца первого полугодия) сохраняется объем текста, рекомендованный для предыдущего класса

Характер ошибок

Общие установки	Негрубые ошибки (Две негрубые считаются за одну)	Дополнительная информация
При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки: <ul style="list-style-type: none"> • на правила, которые не включены в школьную программу; • на еще не изученные правила; • в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа; • в передаче авторской 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Исключения из правил. 2. Написание большой буквы в составных собственных наименованиях. 3. Случаи слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами. 4. Случаи раздельного и слитного написания Не с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого. 5. Написание Ы и И после 	Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку. Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии. в здании; колют, борются) и фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова.

пунктуации.	приставок. 6. Случаи трудного различения НЕ и НИ 7. Собственные имена нерусского происхождения. 8. Случаи, когда вместо одного знака препинания поставлен другой. 9. Пропуск одного из сочетающихся знаков препинания или нарушение их последовательности.	Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода – воды, рот – ротик, грустный – грустить, резкий – резок). Первые три однотипные ошибки считаются за одну, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная. Примечание: Если в одном слове с непроверяемыми орфограммами допущены 2 ошибки и более, о все они считаются за одну ошибку.
-------------	--	--

Оценка	Грамотность	Дополнительное задание
«5»	0/0, 1 негрубая орфогр. или 1 негруб. пункт.	Задание выполнено верно.
«4»	2/2, 1/3, 0/4	Выполнение не менее 3/4
«3»	4/4, 3/5, 0/7 (5 /4 в 5 классе)	Выполнено не менее половины.
«2»	7/7, 6/8, 5/9, 8/6	Не выполнено более половины.

Оценка сочинений и изложений

Критерии оценивания	Содержание	Грамотность
	*Соответствие работы ученика теме и основной мысли; *Полнота раскрытия темы. *Последовательность изложения	<ul style="list-style-type: none"> Разнообразие словарного и грамматического строя речи; Стилевое единство и выразительность речи; Число языковых ошибок и стилистических недочетов; Орфографическая пунктуационная грамотность.
«5»	<ul style="list-style-type: none"> Содержание работы полностью соответствует теме; Фактические ошибки отсутствуют; Содержание излагается последовательно; Работа отличается богатством словаря, 	0/0, 1 грамматическая ошибка (1 негрубая орфографическая или 1 негрубая пунктуационная)

	<p>разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. • Допускается 1 недочет в содержании, 1-2 речевых недочета. 	
«4»	<ul style="list-style-type: none"> • Содержание работы в основном соответствует теме(имеются незначительные отклонения от темы); • Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности; • Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; • Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен; • Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. • Допускается не более 2 недочетом в содержании, не более 3 – 4 речевых недочетов. 	не более 2 грамматических ошибок (2/2,1/3, 0/4).
«3»	<ul style="list-style-type: none"> • Допущены существенные отклонения от темы. • Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные нарушения последовательности изложения. • Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции. • Встречается неправильное словоупотребление. • Стиль работы не отличается единством, речь недостаточна выразительна. • В работе допускается не более 4 недочетов в содержании, 5 речевых недочетов. 	4 грамматических ошибки (4/4, 3/5, 0/7 (5 /4 в 5 классе)).
«2»	<ul style="list-style-type: none"> • Работа не соответствует теме. • Допущено много фактических неточностей. • Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану. • Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. 	

	<ul style="list-style-type: none"> • Нарушено стилевое единство текста. • Допущено 6 недочетов в содержании, до 7 речевых недочетов и более 7 грамматических ошибок. 	
--	--	--

Примечание:

1. При оценке сочинений необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного, речевого оформления.
2. Если объем сочинения в полтора – два раза больше указанного в настоящих нормах, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы.
3. При выставлении отметки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.

Нормы оценки знаний по литературе

В практике Гимназии оценка знаний по литературе осуществляется на основании как устного, так и письменного контроля (ответ на вопрос, сочинение, реферат).

Оценка устных ответов

«5»	<p>Ответы, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно – эстетического содержания произведения.</p> <p>Умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, раскрывать связь произведения с эпохой (9 – 11кл.); свободное владение монологической литературной речью.</p>
«4»	<p>Ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно – эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений ; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической литературной речью.</p>
«3»	<p>Ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изучаемого произведения; умения объяснять взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно – художественного содержания произведения; знании основных вопросов теории, но недостаточном умении привлекать текст произведений для подтверждения своих выводов.</p> <p>Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения нормам, установленным для данного класса.</p>
«2»	<p>Ответ, обнаруживающий незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно – эстетического содержания произведения; незнание элементарных теоретико-литературных понятий; слабое владение монологической литературной речью</p>

и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

Оценивание сочинений по литературе

«5»	<ol style="list-style-type: none">1. Содержание работы полностью соответствует теме2. Фактические ошибки отсутствуют3. Содержание излагается последовательно4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста Допускается недочеты: в содержании – 1, речевые 1-2, грамматическая ошибка –1
«4»	<ol style="list-style-type: none">1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы)2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мысли4. Лексический и грамматический строй достаточно разнообразен5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью Допускается недочеты: в содержании – не более 2, речевые – не более 3, грамматические ошибки –2
«3»	<ol style="list-style-type: none">1. В работе в допущены существенные отклонения от темы2. Работа достоверна в главном, но имеются отдельные фактические неточности3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна Допускается недочеты: в содержании – не более 4, речевые – не более 5, грамматические ошибки –4
«2»	<ol style="list-style-type: none">1. Работа не соответствует теме2. Допущено много фактических неточностей3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления, нарушено стилевое единство текста Допускается недочеты: в содержании – не более 6, речевые – не более 7, грамматические ошибки –7

Примечание:

1. При оценке сочинения учитываются:
 - самостоятельность, оригинальность замысла
 - уровень композиционного и речевого оформления
2. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку на 1 балл.
3. При объеме сочинения в 1,5- 2 раза большем указанного в настоящих нормах следует исходить из нормативов, увеличенных для «4» - на 1, для «3» - на две единицы. При выставлении отметки «5» объем не учитывается.
4. Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема, хотя по остальным показателям сочинение написано удовлетворительно.

5. На оценку сочинения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях (Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку).

Нормы оценки знаний учащихся по иностранному языку

В основе оценки знаний учащихся по иностранному языку должен лежать коммуникативный подход: осуществление учащимися любого типа школы общения и решение ими коммуникативных задач. Нормы оценки должны быть соотнесены с качеством выполнения этих задач.

Оценивание по иностранному языку

«5»	Ставится в том случае, когда общение осуществилось, высказывание выпускника соответствовало поставленной коммуникативной задаче и при этом его устная речь полностью соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований одного из уровней - базового или повышенного. При этом выпускник полностью понял и осмыслил содержание прочитанного иноязычного текста в объеме, предусмотренном заданием, умеет выразить свое мнение и отношение к предложенной микротеме и проблемам, затронутым в тексте. Перевод на иностранный язык по повышенному уровню адекватен основным грамматическим нормам.
«4»	Ставится в том случае, когда общение осуществилось, высказывание выпускника соответствовало поставленной коммуникативной задаче и при этом он выразил свои мысли на иностранном языке с незначительным отклонением от языковых норм; (например, ошибки в употреблении артиклей, предлогов, неправильное употребление падежных форм и т.д.), а в остальном его речь соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований одного из уровней — базового или повышенного. При этом выпускник понял и осмыслил содержание прочитанного иноязычного текста в объеме, предусмотренном заданием, умеет выразить свое мнение и отношение к предложенной микротеме и проблемам, затронутым в тексте. Перевод на иностранный язык по повышенному уровню адекватен основным грамматическим нормам. Небольшие неточности при наводящем вопросе выпускник исправляет сам
«3»	Ставится в том случае, когда общение осуществилось, высказывание выпускника соответствовало поставленной коммуникативной задаче, но при этом выпускник выразил свои мысли с отклонениями от языковых норм, не мешающими, однако, понять содержание сказанного. Выпускник понял и осмыслил главную идею прочитанного иноязычного текста в объеме, предусмотренном заданием, умеет при этом выразить свое мнение и отношение к предложенной микротеме и проблемам, затронутым в тексте. Перевод на иностранный язык правилен в трех случаях из пяти по повышенному уровню
«2»	Ставится в том случае, когда общение не осуществилось или высказывание выпускника не соответствовало поставленной коммуникативной задаче. Выпускник слабо усвоил пройденный языковой материал, и его высказывание не позволяет понять содержание большей части сказанного им. При этом он не понял содержание прочитанного иноязычного текста. Перевод на иностранный язык правилен в двух и менее случаях из пяти при повышенном уровне

Примечание: При оценке устного монологического высказывания выпускника важно учитывать основные и дополнительные показатели.

Основные показатели грамотного иноязычного высказывания	Дополнительные показатели
<ul style="list-style-type: none">• соответствие заданной микротеме;• объем высказывания в зависимости от уровня обучения;• логичность и последовательность высказывания;• использование разнообразных речевых моделей	<ul style="list-style-type: none">• фонетическое оформление речи;• грамотность изложения.

Нормы оценки знаний учащихся по истории (устный, письменный ответ)

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменуемый в полном объеме выполняет предъявленные задания и демонстрирует следующие знания и умения:

- осуществлять поиск информации, представленной в различных знаковых системах;
- логично, развернуто отвечать как на устный вопрос, так и на вопросы по историческому источнику;
- соотносить исторические события, процессы с определенным периодом истории России и всеобщей истории, определять их место в историческом развитии страны и мира;
- анализировать, сравнивать, обобщать факты прошлого и современности, руководствуясь принципом историзма;
- давать оценку исторических событий и явлений, деятельности исторических личностей (значение, уроки, вклад в мировую историю, соответствие критериям нравственности);
- сопоставлять различные точки зрения на исторические события, обосновывать свое мнение;
- применять исторические знания при анализе различных проблем современного общества;
- толковать содержание основных терминов исторической и общественно-политической лексики;
- демонстрировать знание основных дат отечественной истории;
- составлять краткий (тезисный) план предлагаемого к изучению материала;
- оформлять контурную карту в соответствии с полнотой требований заданий (легенды);
- читать карту, ориентируясь в историческом пространстве и времени;
- преобразовывать текстовую информацию в иную (график, диаграмма, таблица);

Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменуемый

- показывает предъявляемые требования, как и к ответу на «отлично», но при ответе допускает неточности, не искажающие общего исторического смысла;
- демонстрирует знание причинно-следственных связей, основных дат;
- дает определения прозвучавшим при ответе понятиям;
- не достаточно полно и уверенно владеет хотя бы 1-2 требуемыми практическими умениями при работе с исторической картой и историческим источником.

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменуемый

- демонстрирует общие представления об историческом процессе;
- путается в датах, допускает неточности в определении понятий;
- показывает верное понимание отдельных элементов исторического содержания на основе частичного использования необходимых умений;
- отсутствует логически построенный и продуманный ответ;
- не умеет сопоставлять исторические события в России с событиями всеобщей истории;
- не показывает знание различных точек зрения, существующих по проблеме.

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменуемый не продемонстрировал никаких знаний либо отказался отвечать.

Нормы оценок работы с историческим источником

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся

- установил тип источника и время (дату) его появления;
- извлек из источника историческую информацию, на основе которой сформулировал и раскрыл поднятую в тексте проблему;
- сопоставил факты нескольких исторических источников;
- применил контекстные знания и базовые знания смежных предметных областей (география, искусство и т.д.) для объяснения содержания исторического источника;
- дал теоретическое обоснование информации источника и прокомментировал ее с использованием научной терминологии;
- привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему;
- аргументировал свою позицию с опорой на исторические факты и собственный жизненный опыт.

Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся

- определил тип источника и историческую эпоху его появления;
- извлек из источника историческую информацию, на основе которой обозначил и пояснил поднятую в тексте проблему;
- сопоставил факты нескольких исторических источников;
- применил контекстные знания для объяснения содержания исторического источника;
- прокомментировал информацию источника с использованием научной терминологии;
- привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему, но затруднился с аргументацией свою позиции.

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся

- не узнал тип источника, но указал примерное время его появления;
- на основе информации источника увидел проблему, но не смог ее сформулировать;
- попытался раскрыть проблему, пользуясь общими рассуждениями при слабой опоре на информацию источника;
- не сформулировал собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания к тексту источника.

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся

- не указал тип источника, но сделал попытку ответить на поставленные вопросы;
- не увидел проблему и не смог ее сформулировать;
- пересказал текст источника без его комментирования;
- или дал ответ не в контексте задания.

Нормы оценок работы с исторической картой

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся

- читает легенду карты;
- правильно описывает расположение стран (государств), используя соответствующую терминологию;
- раскрывает сущность исторических процессов и явлений (войн, революций и пр.), пользуясь языком карты;
- правильно и в полном объеме выполняет задания по контурной карте.

Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся

- допускает неточности при чтении легенды карты;
- описывает расположение стран (государств), искажая или не в полном объеме используя картографические термины;
- затрудняется в применении карты при анализе сущности исторических процессов и явлений;
- не в полном объеме выполняет задания по контурной карте.

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся

- допускает ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл исторической информации;
- не соотносит историческую информацию с картой;
- не может обозначить изучаемые исторические объекты (явления) на контурной карте.

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся

- не умеет читать легенду карты;
- не распознает историческую информацию, представленную на карте;
- отказался работать с контурной картой.

Нормы оценки знаний учащихся по обществознанию (устный, письменный ответ)

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся в полном объеме выполняет

- предъявленные задания и демонстрирует следующие знания и умения:
- логично, развернуто излагать содержание вопроса, в котором продемонстрировано умение описать то или иное общественное явление или процесс;
- сравнивать несколько социальных объектов, процессов (или несколько источников), выделяя их существенные признаки, закономерности развития;
- делать вывод по вопросу и аргументировать его с теоретических позиций социальных наук;
- сопоставлять различные точки зрения, выдвигать аргументы в обоснование собственной позиции и контраргументы по отношению к иным взглядам;
- применять полученные знания при анализе конкретных ситуаций и планировать практические действия;
- оценивать действия субъектов социальной жизни с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;
- раскрывать содержание основных обществоведческих терминов в контексте вопроса.

Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся

- продемонстрировал предъявляемые требования такие же, как и к ответу на «отлично», но при ответе допустил неточности, не искажающие общего правильного смысла;
- верно осветил тему вопроса, но не достаточно полно ее раскрыл;
- продемонстрировал знание причинно-следственных связей, основных теоретических положений, но отдельные положения ответа не подтвердил фактами, не обосновал аргументами;
- не смог самостоятельно дать необходимые поправки и дополнения;
- дал определения прозвучавшим при ответе понятиям;
- дал ответы на уточняющие вопросы.

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся

- демонстрирует умение описывать то или иное общественное явление, объяснять его с помощью конкретных примеров;
- делает элементарные выводы;
- путается в терминах;
- не может сравнить несколько социальных объектов или точек зрения;
- не может аргументировать собственную позицию;
- затрудняется в применении знаний на практике при решении конкретных ситуаций;
- справляется с заданием лишь после наводящих вопросов.

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся

- не увидел проблему, но не смог ее сформулировать;
- не раскрыл проблему;

- собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с автором);
- или информацию представил не в контексте задания
- или отказался отвечать.

**Нормы оценки письменной работы
(источник социальной информации, оригинальный или исторический текст)
по обществознанию**

Отметка «5» (соответствует 3 баллам по критериям проверки ЕГЭ) и выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся в полном объеме выполнил предъявляемые задания:

- осуществил поиск социальной и иной информации и извлек знания из источника по заданной теме;
- сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах;
- увидел и сформулировал главную мысль, идею текста;
- сумел сравнить разные авторские позиции и назвать критерий сравнения;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответах на вопросы текста;
- аргументировал свою позицию с опорой на теоретический материал базового курса;
- продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей при ответах на вопросы текста (естествознание, искусство и т.д.);
- предъявил письменную работу в соответствии с требованиями оформления (реферат, доклад, сообщение, конспект и т.д.)

Отметка «4» (соответствует 2 баллам по критериям проверки ЕГЭ) и выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся

- осуществил поиск социальной или иной информации и извлек знания из источника по заданной теме;
- увидел и сформулировал идею, главную мысль текста;
- при сравнении разных авторских позиций не назвал критерий сравнения;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста;
- аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса;
- обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.);
- не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах;
- в оформлении работы допустил неточности.

Отметка «3» (соответствует 1 баллу по критериям проверки ЕГЭ) и выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся

- не смог осуществить поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме;
- почувствовал основную идею, тему текста, но не смог ее сформулировать;
- попытался сравнить источники информации, но не сумел их классифицировать;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания текста;
- не выполнил более трети требований к оформлению работы в полном объеме.

Отметка «2» (соответствует 0 баллам, выставляемым по критериям проверки ЕГЭ) и выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся

- выполнил менее одной четвертой части предлагаемых заданий;
- не смог определить основную идею, мысль текста;
- не раскрыл проблему;

- собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с мнением автора)
- аргументация отсутствует;
- или информация дана не в контексте задания.

Нормы оценки эссе по обществознанию

Отметка «5» (соответствует 4 баллам по критериям проверки ЕГЭ) и выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся в полном объеме выполнил предъявляемые задания:

- увидел и сформулировал проблему, поднимаемую автором цитаты,
- раскрыл проблему на теоретическом уровне (в связях и с обоснованием) с использованием научной терминологии в контексте задания, логичность, соответствие нормам русского языка;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы;
- аргументировал свою позицию с опорой на факты общественной жизни или на социальный личный опыт;
- продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.).

Отметка «4» (соответствует 3 баллам по критериям проверки ЕГЭ) и выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся

- осуществил поиск социальной информации и извлек знания по заданной теме;
- увидел и сформулировал идею, главную мысль текста;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста;
- аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса;
- обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.);
- не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах.

Отметка «3» (соответствует 1-2 баллам по критериям проверки ЕГЭ) и выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся

- не смог осуществить поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме;
- увидел проблему, но не смог ее сформулировать;
- попытался раскрыть проблему при формальном использовании обществоведческих терминов на бытовом уровне;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы;
- аргументация слабо связана с раскрытием проблемы, хотя приведены аргументы с опорой на факты личного
- социального опыта.

Отметка «2» (соответствует 0 баллам, выставляемым по критериям проверки ЕГЭ) и выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся

- выполнил менее одной третьей части предлагаемых заданий;
- не увидел проблему, не смог определить основную идею, мысль текста;
- не раскрыл проблему;
- собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с мнением автора);
- аргументация отсутствует;
- или информация дана не в контексте задания.

Нормы оценки знаний по биологии

Преподавание предметов естественнонаучного цикла, предусматривает индивидуально-тематический контроль знаний учащихся. При проверке уровня усвоения материала по каждой достаточно большой теме обязательным является оценивание *трех основных элементов*: теоретических знаний, умений применять их при решении типовых задач или упражнений и практических умений.

Оценка устных ответов учащихся

«5»	Ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание биологической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ новыми примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу биологии, а также с материалом, усвоенным при изучении других смежных предметов.
«4»	Ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.
«3»	Ставится, если учащийся правильно понимает биологическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса биологии, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов; допустил четыре или пять недочетов.
«2»	Ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки «3».

Оценка письменных контрольных работ

«5»	Ставится, если учащийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил безопасности труда; правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления; правильно выполняет анализ погрешностей
«4»	Ставится, если выполнены требования к оценке «5», но было допущено два-три недочета; не более одной негрубой ошибки и одного недочета.
«3»	Ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе проведения опыта и измерения были допущены ошибки.
«2»	Ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов; если опыты, измерения, вычисления, наблюдения проводились неправильно.

Характер ошибок

<p>Ошибка считается <i>грубой</i>, если учащийся:</p>	<ul style="list-style-type: none"> • не знает определений основных понятий, законов, правил, основных положений теории, формул, общепринятых символов обозначения физических величин, их единиц, химических элементов; • не умеет выделить в ответе главное; • не умеет применять знания для решения задач и объяснения естественнонаучных явлений; неправильно формулирует вопросы задачи или неверно объясняет ход ее решения; не знает приемов решения задач, аналогичных ранее решенным в классе, неправильно понимает условие задачи или истолковывает решение; • не умеет читать и строить графики и принципиальные схемы; • не умеет подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчеты или использовать полученные данные для выводов; • не умеет определять показание измерительного прибора; • нарушает требования правил безопасности труда при выполнении эксперимента
<p>К <i>негрубым</i> ошибкам относятся:</p>	<ul style="list-style-type: none"> • неточности формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия, ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта или измерений; • ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей, графиков, схем; • пропуск или неточное написание наименований единиц физических величин; • нерациональный выбор хода решения.
<p><i>Недочетами</i> считаются:</p>	<ul style="list-style-type: none"> • нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приемы вычислений, преобразований при решении задач; • арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата; • отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа; • небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков, рисунков; • орфографические и пунктуационные ошибки

Нормы оценки знаний по химии

Преподавание предметов естественнонаучного цикла, предусматривает индивидуально-тематический контроль знаний учащихся. При проверке уровня усвоения материала по каждой достаточно большой теме обязательным является оценивание *трех основных элементов*: теоретических знаний, умений применять их при решении типовых задач или упражнений и практических умений.

Оценка устных ответов учащихся

<p>«5»</p>	<p>ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание химической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение величин, их единиц и способов измерения; правильно выполняет чертежи, схемы и графики; строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ новыми примерами, умеет</p>
------------	---

	применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу химии, а также с материалом, усвоенным при изучении других смежных предметов
«4»	ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя
«3»	ставится, если учащийся правильно понимает химическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса химии не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов; допустил четыре или пять недочетов
«2»	ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки «3»

Оценка письменных контрольных работ

«5»	ставится, если учащийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил безопасности труда; правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления; правильно выполняет анализ погрешностей
«4»	ставится, если выполнены требования к оценке «5», но было допущено два-три недочета; не более одной негрубой ошибки и одного недочета
«3»	ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе проведения опыта и измерения были допущены ошибки
«2»	ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов; если опыты, измерения, вычисления, наблюдения проводились неправильно

Характер ошибок

Ошибка считается <i>грубой</i> , если учащийся:	<ul style="list-style-type: none"> • не знает определений основных понятий, законов, правил, основных положений теории, формул, общепринятых символов обозначения физических величин, их единиц, химических элементов; • не умеет выделить в ответе главное; • не умеет применять знания для решения задач и объяснения естественнонаучных явлений; неправильно формулирует вопросы задачи или неверно объясняет ход ее решения; не знает приемов решения задач, аналогичных ранее решенным в классе, неправильно понимает условие задачи или истолковывает решение;
---	---

	<ul style="list-style-type: none"> • не умеет читать и строить графики и принципиальные схемы; • не умеет подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчеты или использовать полученные данные для выводов; • не умеет определять показание измерительного прибора; • нарушает требования правил безопасности труда при выполнении эксперимента
К <i>негрубым</i> ошибкам относятся:	<ul style="list-style-type: none"> • неточности формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванные неполнотой • охвата основных признаков определяемого понятия, ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта или измерений; • ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей, графиков, схем; • пропуск или неточное написание наименований единиц физических величин; • нерациональный выбор хода решения.
<i>Недочетами</i> считаются:	<ul style="list-style-type: none"> • нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приемы вычислений, преобразований при решении задач; • арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность • полученного результата; • отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа; • небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков, рисунков; • орфографические и пунктуационные ошибки

Нормы оценки знаний по географии

Исходя из поставленных целей и возрастных особенностей учащихся, учителю географии необходимо учитывать:

- правильность и осознанность изложения материала, полноту раскрытия понятий и закономерностей, точность употребления географической терминологии;
- самостоятельность ответа;
- логичность, доказательность в изложении материала;
- степень сформированности интеллектуальных, общеучебных и предметных компетенций.

Примерные нормы оценок

«5»	ответ полный, правильный, отражающий основной материал курса; правильно раскрыто содержание понятий, закономерностей, географических взаимосвязей и конкретизация их примерами; правильное использование карты и других источников знаний; ответ самостоятельный, с опорой на ранее приобретенные знания и дополнительные сведения о важнейших географических событиях современности
«4»	ответ удовлетворяет ранее названным требованиям, он полный, правильный; есть неточности в изложении основного географического материала или выводах, легко исправляемые по дополнительным вопросам учителя
«3»	ответ правильный, ученик в основном понимает материал, но нечетко определяет понятия и закономерности; затрудняется в самостоятельном объяснении взаимосвязей, непоследовательно излагает материал, допускает

	ошибки в использовании карт при ответе
«2»	ответ неправильный; не раскрыто основное содержание учебного материала, не даются ответы на вспомогательные вопросы учителя, грубые ошибки в определении понятий, неумение работать с картой

Примерные нормы оценок за умение работать с картой и другими источниками географических знаний

«5»	правильный и полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определенной последовательности; соблюдение логики в описании или характеристике географических территорий или объектов; самостоятельное выполнение и формулировка выводов на основе практической деятельности; аккуратное оформление результатов работы
«4»	правильный и полный отбор источников знаний; допускаются неточности в использовании карт и других источников знаний, в оформлении результатов
«3»	правильное использование основных источников знаний; допускаются неточности в формулировке выводов; неаккуратное оформление результатов
«2»	неумение отбирать и использовать основные источники знаний; допускаются существенные ошибки в выполнении заданий и оформлении результатов

Примерные нормы оценок за выполнение практических работ по географии

«5»	ответы по содержанию даны правильно, нет погрешностей в оформлении
«4»	имеются погрешности в оформлении, несущественные недочеты по содержанию
«3»	имеются погрешности в раскрытии сути вопроса, неточности в измерениях, небрежность в оформлении
«2»	присутствуют серьезные ошибки по содержанию, отсутствуют навыки оформления

Нормы оценки знаний по физике

Оценка устных ответов учащихся

«5»	ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения; правильно выполняет чертежи, схемы и графики; строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ новыми примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов
«4»	ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку 5. но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя

«3»	ставится, если учащийся правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса физики, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов; допустил четыре или пять недочетов
«2»	ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки «3»

Примечание: При оценивании устных ответов учащихся целесообразно проведение поэлементного анализа ответа на основе программных требований к основным знаниям, усвоение которых целесообразно считать обязательными результатами обучения.

Ниже приведены обобщенные планы основных элементов физических знаний.
Элементы, выделенные курсивом, считаются обязательными результатами обучения, т.е. это те минимальные требования к ответу учащегося без выполнения которых невозможно выставление удовлетворительной оценки.

Физическое явление	<ol style="list-style-type: none"> 1. Признаки явления, по которым оно обнаруживается (или определение) 2. Условия, при которых протекает явление. 3. Связь данного явления с другими. 4. Объяснение явления на основе научной теории. 5. Примеры использования явления на практике (или проявления в природе)
Физический опыт	<ol style="list-style-type: none"> 1. Цель опыта 2. Схема опыта 3. Условия, при которых осуществляется опыт. 4. Ход опыта. 5. Результат опыта (его интерпретация)
Физическая величина	<ol style="list-style-type: none"> 1. Название величины и ее условное обозначение. 2. Характеризуемый объект (явление, свойство, процесс) 3. Определение. 4. Формула, связывающая данную величины с другими. 5. Единицы измерения 6. Способы измерения величины
Физический закон	<ol style="list-style-type: none"> 1. Словесная формулировка закона. 2. Математическое выражение закона. 3. Опыты, подтверждающие справедливость закона. 4. Примеры применения закона на практике. 5. Условия применимости закона
Физическая теория	<ol style="list-style-type: none"> 1. Опытное обоснование теории. 2. Основные понятия, положения, законы, принципы 3. Основные следствия теории. 4. Практическое применение теории. 5. Границы применимости теории.
Прибор, механизм, машина	<ol style="list-style-type: none"> 1. Назначение устройства. 2. Схема устройства.

	3. Принцип действия устройства 4. Правила пользования и применение устройства. 5. Назначение устройства. 6. Схема устройства. 7. Принцип действия устройства 8. Правила пользования и применение устройства.
Физические измерения	1. Определение цены деления и предела измерения прибора. 2. Определять абсолютную погрешность измерения прибора. 3. Отбирать нужный прибор и правильно включать его в установку (снимать показания прибора и записывать их с учетом абсолютной погрешности измерения). 4. Определять относительную погрешность измерений.

Оценка письменных контрольных работ

«5»	ставится за работу, выполненную полностью без ошибок, возможен 1 незначительный недочет
«4»	ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов
«3»	ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов
«2»	ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки «3» или правильно выполнено менее 2/3 всей работы

Примечание: Для оценки контрольных и проверочных работ по решению задач удобно пользоваться обобщенной инструкцией по проверке письменных работ, которая приведена ниже.

Оценка практических работ

«5»	ставится, если учащийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил техники безопасности; правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки. Чертежи, графики, вычисления; правильно выполняет анализ погрешностей
«4»	ставится, если выполнены требования к оценке 5. но было допущено два-три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета
«3»	ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе проведения опыта и измерения были допущены ошибки
«2»	ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной части работ не позволяет сделать правильных выводов; если опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал правила техники безопасности.

Характер ошибок

<p>Ошибка считается <i>грубой</i>, если учащийся:</p>	<ul style="list-style-type: none">• Незнание определений основных понятий, законов, правил, основных положений теории, формул, общепринятых символов обозначения физических величин, единиц их измерения.• Неумение выделить в ответе главное.• Неумение применять знания для решения задач и объяснения физических явлений;• неправильно сформулированные вопросы задачи или неверные объяснения хода ее решения; незнание приемов решения задач, аналогичных ранее решенным в классе, ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения.• Неумение читать и строить графики и принципиальные схемы.• Неумение подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчеты, или использовать полученные данные для выводов.• Небрежное отношение к лабораторному оборудованию и измерительным приборам.• Неумение определить показание измерительного прибора.• Нарушение требований правил безопасного труда при выполнении эксперимента.
<p>К <i>негрубым</i> ошибкам относятся:</p>	<ul style="list-style-type: none">• Неточности формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия, ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта или измерений.• Ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей, графиков, схем.• Пропуск или неточное написание наименований единиц физических величин.• Нерациональный выбор хода решения.
<p><i>Недочетами</i> считаются:</p>	<ul style="list-style-type: none">• Нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приемы вычисления, преобразований и решений задач.• Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата.• Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа.• Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.• Орфографические и пунктуационные ошибки.

Нормы оценки знаний по математике

Оценка устных ответов учащихся

<p>«5»</p>	<p>полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником, изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику; правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу; показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания; продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при отработке</p>
------------	---

	умений и навыков; отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя. Возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.
«4»	если он удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков: в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа; допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.
«3»	неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала (определенные «Требованиями к математической подготовке учащихся»); имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя; ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме; при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.
«2»	не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Оценка письменных контрольных работ

«5»	работа выполнена полностью; в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок; в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала).
«4»	работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки); допущена одна ошибка или два-три недочета в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).
«3»	допущены более одной ошибки или более двух-трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.
«2»	допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере

Критерии ошибок

Грубые ошибки	ошибки, которые обнаруживают незнание учащимися формул, правил, основных свойств, теорем и неумение их применять; незнание приемов решения задач, рассматриваемых в учебниках, а также вычислительные ошибки, если они не являются опiskой;
Негрубые ошибки	потеря корня или сохранение в ответе постороннего корня; отбрасывание без объяснений одного из них и равнозначные им;
Недочеты	нерациональное решение, описки, недостаточность или отсутствие пояснений, обоснований в решениях

Примечание:

1. Основными формами проверки знаний учащихся по математике являются письменная контрольная работа и устный опрос.
2. При оценке письменных и устных ответов учитель в первую очередь учитывает показанные учащимися знания и умения. Оценка зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных учащимися.
3. Среди погрешностей выделяются ошибки и недочеты. Погрешность считается ошибкой, если она свидетельствует о том, что ученик не овладел основными знаниями, умениями, указанными в программе. К недочетам относятся погрешности, свидетельствующие о недостаточно полном или недостаточно прочном усвоении основных знаний и умений или об отсутствии знаний, не считающихся в программе основными. Недочетами также считаются: погрешности, которые не привели к искажению смысла полученного учеником задания или способа его выполнения; неаккуратная запись; небрежное выполнение чертежа. Граница между ошибками и недочетами является в некоторой степени условной. При одних обстоятельствах допущенная учащимися погрешность может рассматриваться учителем как ошибка, в другое время и при других обстоятельствах — как недочет.
4. Задания для устного и письменного опроса учащихся состоят из теоретических вопросов и задач. Ответ на теоретический вопрос считается безупречным, если по своему содержанию полностью соответствует вопросу, содержит все необходимые теоретические факты и обоснованные выводы, а его изложение и письменная запись математически грамотны и отличаются последовательностью и аккуратностью. Решение задачи считается безупречным, если правильно выбран способ решения, само решение сопровождается необходимыми объяснениями, верно выполнены нужные вычисления и преобразования, получен верный ответ, последовательно и аккуратно записано решение. Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком математическом развитии учащегося; за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные учащемуся дополнительно после выполнения им заданий.

Контроль деятельности учащихся на уроках информатики

- при текущем контроле проверке подлежат лишь вопросы, затронутые на предыдущем занятии;
- при тематическом контроле подлежат проверке знания, зафиксированные необходимыми нормативными документами (Федеральным стандартом, обязательным минимумом содержания);
- итоговый контроль осуществляется при переходе с одной ступени на другую и предполагает наличие необходимого минимума знаний для дальнейшего обучения.

Рассмотрим приемлемые методы контроля знаний на уроках информатики. Как ни в каком учебном предмете в информатике необходимо различать теоретические знания с практическими навыками работы. В качестве основных (традиционных) методов проверки теоретических знаний можно использовать устный опрос, письменную проверку, тестирование. Для оценивания практических навыков можно использовать практическую работу. В качестве нетрадиционных методов контроля можно использовать сочинение, словарный диктант. В качестве итогового контроля может быть использован проект, где будут отражены как теоретические знания учащихся, так и уровень прикладных навыков работы с различными программными продуктами.

Устный опрос осуществляется на каждом уроке (в нашем случае это эвристическая беседа), когда необязательно оценивать знания учащихся. Здесь самым главным условием

деятельности учителя является определение проблемных мест в усвоении учебного материала и фиксирование внимания учеников на сложных понятиях, явлениях, процессе.

Лабораторная работа используется для закрепления определенных навыков работы с программными средствами, когда кроме алгоритмических предписаний в задании ученик вправе получать необходимые консультации со стороны учителя.

Практическая работа включает в себя описание условия задачи без, необходимых указаний, что делать, т. е. является формой контроля усвоения знаний. Следует отметить, что практическая работа связана не только с заданием на компьютере, но, например, могут быть даны задания: построение схемы, таблицы, написание программы и т. д.

Тестирование как вид контроля. Грамотно составленные тесты могут быть не только формой контроля знаний, но и средством повторения и закрепления пройденного материала. Для использования тестов в качестве итогового контроля, необходимо регулярно тестировать учащихся в течение учебного года. Эффективным средством изучения является использование тестов в качестве описания конечных результатов деятельности. Учащиеся, получив тесты в начале прохождения темы, уже нацелены на получение хорошего результата. Тесты, состоящие из пяти вопросов, можно использовать после изучения учебного материала на каждом уроке.

Тест из 10-15 вопросов используется для периодического контроля. Тест из 20-30 вопросов возможно использовать для итогового контроля. При оценивании используется шкала для теста из пяти вопросов:

«5» - нет ошибок,

«4» - одна ошибка

«3» - две ошибки

«2» - три ошибки

Для теста из 30 вопросов:

«5» - 25-30 правильных ответов

«4» - 19-24 правильных ответов

«3» - 13-18 правильных ответов

«2» - меньше 12 правильных ответов

Данные нормы характерны для учебного плана, по которому учебный материал осваивается в рамках базисного учебного плана. Для профильных классов данные критерии не подходят, требования к ученикам подобных учебных заведений должны быть намного выше.

Наиболее проблематичной сферой контроля является объективное оценивание знаний учащихся при устном опросе и выполнении практических заданий. Рассмотрим факторы, влияющие на оценку:

- грубая ошибка - полностью искажено смысловое значение понятия, определения;
- погрешность отражает неточные формулировки, свидетельствующие о нечетком представлении рассматриваемого объекта;
- недочет - неправильное представление об объекте, не влияющего кардинально на знания, определенные программой обучения;
- мелкие погрешности - неточности в устной и письменной речи, не искажающие смысла ответа или решения, случайные опiski и т.п.

Характер ошибок

<i>Ошибками считаются:</i>	полностью искажено смысловое значение понятия, определения
<i>Погрешность</i>	отражает неточные формулировки, свидетельствующие о нечетком представлении рассматриваемого объекта
<i>Недочетами считаются:</i>	неточности в устной и письменной речи, не искажающие смысла ответа или решения,

случайные опiski и т.п.

Нормы оценки знаний по информатике

«5»	при условии безупречного ответа, либо, при наличии 1-2 мелких погрешностей
«4»	при наличии 1-2 недочетов
«3»	1-2 грубые ошибки, много недочетов, мелких погрешностей
«2»	незнание основного программного материала

Нормы оценки знаний и умений по физической культуре Уровень физической подготовленности учащихся 7-10 лет

№	Физическая способность	Контрольное упражнение (тест)	Возраст /лет	Уровень					
				Мальчики			Девочки		
				Низкий «3»	Средний «4»	Высокий «5»	Низкий «3»	Средний «4»	Высокий «5»
1	Скоростные	Бег 30 м.с	7	7.5 и	7.3-6.2	5.6 и	7.6 и	7.5-6.4	5.8 и
			8	более	7,0—	менее	более	7.2-6.2	менее
			9	7.1	6,0	5.4	7.3	6.9-6,0	5.6
			10	6.8	6.7-5.7	5.1	7,0	6.5-5,6	5,3
				6,6	6,5—	5,0	6,6		5.2
2	Координационные	Челночный бег 3x10 м.с	7	11.2 и	10,8-	9.9 и	11.7 и	11.3-	10,2 и
			8	более	10.3	менее	более	10,6	менее
			9	10,4	10.0-	9.1	11,2	10.7-	9,7
			10	10,2	9.5	8,8	10.8	10.1	9,3
				9,9	9.9-9.3	8.6	10.4	10.3-	9.1
				9,5-9.0		9.7	10,0-		
							9,5		
3	Скоростно-силовые	Прыжок в длину с места, см	7	100 и	115-	155 и	90 и	110-	150 и
			8	менее 110	135	более	менее	130	более
			9	120	125-	165	100	125-	155
			10	130	145	175	110	140	160
					130-	185	120	135-	170
				150		150			
				140-		140-			
				160		155			
4	Выносливость	6-минутный бег. м	7	700 и	730-	1100 и	500 и	600-	900 и
			8	менее	900	более	менее	800	более
			9	750	800-	1150	550	650—	950
			10	800	950	1200	600	850	1000
				850	850-	1250	650	700-	1050
				1000		900			
				900-		750 -			
				1050		950			

5	Гибкость	Наклон вперед из положения сидя, см	11	2 и ниже	6-8	10 и выше	4 и ниже	8-10	15 и выше	
			12	2	6-8	10	5	9-11	15 и выше	
			13	2	5-7	9	6	10-12	16	
			14	3	7-9	11	7	12-14	18	
			15	4	8-10	12	7	12-14	20	
6	Силовые	Подтягивание: на высокой перекладине из виса (мальчики), кол-во раз;	11	1	4 -5	6 и выше				
			12	1	4-6	7				
			13	1	5-6	8				
			14	2	6-7	9				
			15	3	7-8	10				
			на низкой перекладине из виса лежа (девочки), кол-во раз					4 и ниже	10-14	19 и выше
								4	11-15	20
								5	12-15	19
								5	13-15	17
								5	12-13	16

Уровень физической подготовленности учащихся 16-17 лет

№	Физические способности	Контрольное упражнение (тест)	Возраст/лет	Уровень					
				Мальчики			Девочки		
				Низкий «3»	Средний «4»	Высокий «5»	Низкий «3»	Средний «4»	Высокий «5»
1	Скоростные	бег 30 м. с	16 17	5.2 и ниже 5,1	5,1—4,8 5.0-4.7	4.4 и выше 4,3	6.1 и ниже 6,1	5.9—5.3 5,9—5.3	4.8 и выше 4,8
2	Координационные	Челночный бег 3 x 10м, с	16 17	8.2 и ниже 8,1	8,0 - 7,7 7.9 - 7.5	7,3 и выше 7,2	9.7 и ниже 9,6	9.3-8.7 9,3-8,7	8.4 и выше 8,4
3	Скоростно-силовые	Прыжки в длину с места, см	16 17	180 и ниже 190	195-210 205-220	230 и выше 240	160 и ниже 160	170 – 190 170- 190	210 и выше 210
4	Выносливость	6-минутный бег. м	16 17	1100 и ниже 1100	1300- 1400 1300- 1400	1500 и выше 1500	900 и ниже 900	1050- 1200 1050- 1200	1300 и выше 1300
5	Гибкость	Наклон вперед из положения стоя, см	16 17	5 и ниже 5	9 -12 9 -12	15 и выше 15	7 и ниже 7	12 – 14 12 - 14	20 и выше 20
6	Силовые	Подтягивание: на высокой перекладине из виса. кол-во	16 17	4 и ниже 5	8-9 9-10	11 и выше 12	6 и ниже 6	13-15 13-15	18 и выше 18

		раз (юноши). на низкой переклади не из виса лежа. кол-во раз (девушки)							
--	--	---	--	--	--	--	--	--	--

Оценка технической (или двигательной) подготовленности школьников:

«5»	Двигательное действие выполнено правильно, точно, уверенно и легко.
«4»	Движение выполнено в целом правильно, но допущено до двух незначительных ошибок, ведущих к неточному исполнению упражнения (наблюдается некоторая скованность движений).
«3»	Наличие одной грубой ошибки, ведущей к искажению основы техники движения, или трех незначительных ошибок, способствующих неточному выполнению данного движения.
«2»	Двигательное действие выполнено с существенными искажениями техники движения, неправильно и неуверенно

Оценка теоретической подготовленности учащихся:

«5»	Понимание, прежде всего, сущности изучаемого материала, логичное его изложение с использованием конкретных примеров из физкультурной практики.
«4»	В ответе содержатся небольшие неточности и ошибки при понимании в целом сущности изучаемого материала
«3»	Искажение сущности изучаемого предмета, отсутствие логической последовательности, неумение использовать знания в практике.
«2»	Непонимание сущности изучаемого материала, отсюда плохое знание теоретического материала в целом.

Нормы оценки знаний и умений по предмету «Основы безопасности жизнедеятельности»

«5»	полно излагает изученный материал, дает правильное определение понятий, изучаемых в курсе ОБЖ, обнаруживает понимание материала, может применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и из жизни, знает правила безопасного поведения
«4»	ученик дает ответ удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет
«3»	обнаруживает знания и понимание основных положений, но излагает материал неполно, и допускает неточности в определении понятий, правил, не умеет использовать теоретические знания для доказательства своих суждений, излагает материал непоследовательно, допускает грубые ошибки
«2»	обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил,

	искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал
--	--

Нормы оценки знаний и умений по предмету «Технология»

Оценка проектной деятельности

«5»	Учащийся самостоятельно выполнил все этапы проекта, не нуждался в помощи учителя, выполненное изделие отвечает всем требованиям проекта, полностью соответствует ее функциональному назначению, имеет высокое качество, проект выполнен и сдан в срок.
«4»	Учитель оказывал значительную помощь в виде наводящих вопросов, литературы, выполненное изделие в основном отвечает требованиям проекта и соответствует функциональному назначению, имеет хорошее качество и выполнено в срок
«3»	Учитель оказывает учащемуся значительную помощь не только в виде наводящих вопросов, но и в конкретизации задания, действий, дополнительного инструктирования, постоянной помощи на технологическом этапе, при выполнении учащийся постоянно нуждается в стимулировании, выполненное изделие частично отвечает требованиям проекта, а в основном соответствует назначению, но имеет низкое качество, выполнено в срок.
«2»	Учащийся постоянно нуждался в помощи учителя, выполненное изделие не соответствует требованиям проекта, не выполняет свое функциональное назначение, имеет плохое качество и к конечному сроку выполнено около половины работы.

Примерные нормы оценки знаний

«5»	Учащийся полностью усвоил учебный материал, может изложить его своими словами, самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами, правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
«4»	Учащийся в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки в его изложении, подтверждает ответ конкретными примерами, правильно отвечает на дополнительные вопросы.
«3»	Учащийся не усвоил существенную часть учебного материала, допускает значительные ошибки в его изложении своими словами, затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами, слабо отвечает на дополнительные вопросы учителя.
«2»	Учащийся полностью не усвоил учебный материал, не может изложить его своими словами, не может привести конкретные примеры, не может ответить на дополнительные вопросы учителя.

Примерные нормы оценки практической работы

«5»	Полностью соблюдались правила трудовой и технологической дисциплины, работа выполнялась самостоятельно, тщательно спланирован труд или соблюдался план работы, предложенный учителем, рационально организовано рабочее место, полностью соблюдались общие правила техники безопасности, отношение к труду добросовестное, к инструментам – бережное, экономное.
«4»	Работа выполнялась самостоятельно, допущены незначительные ошибки в планировании труда, организации рабочего места, которые исправлялись самостоятельно, полностью выполнялись правила трудовой и технологической

	дисциплины, правила техники безопасности.
«3»	Самостоятельность в работе была низкой, допущены нарушения трудовой и технологической дисциплины, техники безопасности, организации рабочего места.
«2»	Самостоятельность в работе отсутствовала, допущены грубые нарушения правил трудовой и технологической дисциплины, правил техники безопасности, которые повторялись после замечаний учителя.

Приемы труда

«5»	Все приемы труда выполнялись правильно, не было нарушений правил техники безопасности, установленных для данного вида работ.
«4»	Приемы труда выполнялись в основном правильно, допущенные ошибки исправлялись самостоятельно, не было нарушения правил техники безопасности, установленных для данного вида работ.
«3»	Отдельные приемы труда выполнялись неправильно, но ошибки исправлялись после замечаний учителя, допущены незначительные нарушения правил техники безопасности, установленных для данного вида работ.
«2»	Неправильно выполнялись многие виды работ, ошибки повторялись после замечания учителя, неправильные действия привели к травме или поломке инструмента (оборудования).

Норма времени (выработки)

«5»	Задание выполнено в полном объеме и в установленный срок.
«4»	Норма времени (выработки) недовыполнена: 5-6-й классы – на 10-15 %; 7-й класс – на 5-10 %.
«3»	Норма времени (выработки) недовыполнена: 5-6-й классы – на 15-20 %; 7-й класс – на 10-15 %.
«2»	Норма времени (выработки) недовыполнена: 5-6-й классы – на 30 %; 7-й класс – на 25 %.

Качество изделия

«5»	Изделие (или другая работа, например графическая) выполнены с учетом установленных требований: а) шероховатость поверхности; б) качество выполнения основных операций (клепки, нарезание резьбы, сборки и т.д.); в) точность соблюдения размеров; г) другие требования.
«4»	Изделие (или другая работа, например графическая) выполнено с незначительными отклонениями от заданных требований (шероховатость поверхности, качество выполнения основных операций и др.). Отклонения в размерах составляют: древесина +_1-2 мм, металл +_0,5-1 мм.
«3»	Изделие (или другая работа) выполнено со значительными нарушениями заданных требований (шероховатость поверхности, качество выполнения основных операций и др.). Отклонения в размерах составляют: древесина +_3 мм, металл +_1,5 мм.
«2»	Изделие (или другая работа) выполнено с грубыми нарушениями заданных требований или допущен брак.

Нормы оценок по предмету «Музыка»

Важнейшая функция оценки на уроке музыки как уроке искусства – этическая: поддержать стимулировать активность учащихся или в тактичной форме указать школьнику на пробелы в музыкальном развитии. специфика предмета «Музыка», его функции в учебно-воспитательной работе школы не допускают отметки «2».

«5»	Проявление интереса к музыке, непосредственный отклик на нее; высказывания о прослушанном или исполненном произведении; <ul style="list-style-type: none"> активные усилия школьников, обнаруженные в ходе поисковых ситуаций и умение пользоваться прежде всего ключевыми знаниями в процессе восприятия музыки; рост исполнительских навыков, которые оцениваются с учетом исходного уровня подготовки ученика, его активности в занятиях
«4»	Соответствие 2 или 1 критерию в отметке «5»
«3»	Отсутствие соответствия перечисленным критериям на отметку «5»

Примечание. Реальная возможность оценить накопленный опыт эмоционально-нравственного отношения к действительности, воплощенной в музыке, рост учащихся как исполнителей возникает в основном тогда, когда пройден определенный этап музыкального обучения (учебный год). Успехи учащихся оцениваются не по отдельным видам деятельности, а за усвоение содержания предмета в целом.

Нормы оценки знаний и умений по изобразительному искусству

	Устный ответ	Практическая работа (опыт художественно-творческой деятельности)
«5»	<p>Учащийся знает и понимает:</p> <ul style="list-style-type: none"> основные виды и жанры изобразительных (пластических) искусств; основы изобразительной грамотности (цвет, тон, колорит, пропорции, светотень, перспектива, композиция пространство, объем, ритм); выдающихся представителей русского и зарубежного искусства и их основные произведения; наиболее крупные художественные музеи России и мира; значение изобразительного искусства и художественной культуры и его роль в синтетических видах творчества. 	<p>Учащийся умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> применять художественные материалы (гуашь, акварель, тушь, природные и подручные материалы) и выразительные средства изобразительных (пластических) искусств в творческой деятельности; анализировать содержание, образный язык произведений разных видов и жанров изобразительного искусства и определять средства выразительности (линия, цвет, тон, объём, светотень, перспектива, композиция); ориентироваться в основных явлениях русского и мирового искусства, узнавать изученные произведения; использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности для: <ul style="list-style-type: none"> восприятия и оценки произведений искусства; самостоятельной творческой деятельности в рисунке и живописи (с натуры, по памяти воображению), в иллюстрациях к произведениям

		<p>литературы и музыки, декоративных и художественно-конструктивных работах (дизайн предмета, костюма, интерьера);</p> <ul style="list-style-type: none"> самоопределение в видах и формах художественного творчества, умение импровизировать.
«4»	<p>Предъявляются такие же требования, как и к ответу на «отлично», но при ответе опущены незначительные ошибки или в нем не достаточно полно раскрыты существенные аспекты художественной культуры как неотъемлемой части культуры духовной, то есть культуры мироотношений, выработанных поколениями.</p>	<p>Предъявляются такие же требования, как и к работе, выполненной на «отлично», но при выполнении художественно-творческой работы учащийся допускает незначительные ошибки в овладении практическими навыками средств художественной выразительности.</p>
«3»	<p>Учащийся демонстрирует общие представления:</p> <ul style="list-style-type: none"> о пластических и сценических видах искусства; различных жанрах и видах изобразительного искусства; в понимании особенностей образного языка разных видов искусства и их социальной роли, т. е. значение в жизни человека и общества. допускает неточности в использовании художественных терминов и понятий; 	<p>Учащийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> допускает неточности в анализе работ своих товарищей; не владеет в полном объеме навыками создания художественно-декоративных объектов предметной среды, объединенной единой стилистикой (предметы быта, мебель, одежда, детали интерьера определенной эпохи); не всегда умело пользуется языком художественного и декоративно-прикладного искусства; не в полной мере владеет навыками соотнесения собственных переживаний с контекстами художественной культуры.

Нормы оценки знаний по МХК

«5»	<p>Знает и понимает:</p> <ul style="list-style-type: none"> изученные направления и стили мировой художественной культуры; шедевры мировой художественной культуры; особенности языка различных видов искусств; <p>Подробно, ясно и аргументировано излагает:</p> <ul style="list-style-type: none"> изученные произведения и соотносит их с определенной эпохой, стилем, направлением; привлекает необходимый иллюстративный материал и фрагменты музыкальных произведений для ответа на вопросы, точно передает фактический материал. <p>Устанавливает стилевые и сюжетные связи между произведениями разных видов искусства.</p> <p>Пользуется различными источниками информации о мировой художественной культуре и необходимыми искусствоведческими терминами и понятиями.</p> <p>Демонстрирует личное, толерантное отношение к миру, способность воспринимать национальную культуру как неотъемлемую составляющую</p>
-----	--

	мировой культуры. Выполняет учебные и творческие задания (доклады, сообщения, проекты)
«4»	Предъявляются те же требования, что и к ответу на «отлично», но при ответе допускаются неточности, не искажающие при этом общего культурологического знания.
«3»	Учащийся пытается объяснить то или иное культурологическое явление, при этом, не проникая в глубину культурных эпох и конкретных шедевров, ответ не отличается аргументированностью собственных суждений, отсутствует композиционная стройность ответа.

Следует оговориться, что предложенная оценка знаний учащихся не должна рассматриваться как жесткий шаблон. С учетом предметов «Изобразительное искусство» и «Мировая художественная культура» главным критерием в оценке должны служить не знания формального характера, а озвучивание собственной позиции, умение мыслить самостоятельно и нетривиально. Силой воздействия различных видов искусств в их комплексе способствовать развитию школьника, формированию его духовного и эстетического опыта. В структурировании программного содержания предусмотрены широкие возможности для реализации лично-ориентированного подхода, проявляемого в вариативности и дифференцированном характере заданий: содержание урока реализуется в соответствии с личностными особенностями учащихся и конкретными задачами их воспитания и развития.

4. Формы и периодичность промежуточной аттестации.

- 1.1. Промежуточная аттестация учащихся проводится во 2-9 классах по четвертям, в 10-11 классах – по триместрам на основе оценок, полученных учащимся по результатам текущего и промежуточного контроля успеваемости за четверть (триместр).
- 1.2. Целями промежуточной аттестации обучающихся являются:
 - установление фактического уровня теоретических знаний по предметам обязательного компонента учебного плана, их практических умений и навыков; соотнесение этого уровня с требованиями образовательного стандарта в переводных классах;
 - оценка уровня достижения предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы начального и основного общего образования в классах, реализующих ФГОС НОО и ФГОС ООО;
 - повышение ответственности Гимназии за результаты образовательного процесса, объективную оценку усвоения обучающимися образовательных программ каждого года обучения.
- 2.3. Основными формами промежуточной аттестации являются: диктант с грамматическим заданием, контрольная работа, самостоятельная работа, практическая работа, зачет, изложение, сочинение, тестовая работа, собеседование, реферат, проектная работа.
- 2.4. В конце учебного года в переводных 2-8, 10 классах проводится промежуточная итоговая аттестация обучающихся.
- 2.5. Промежуточная итоговая аттестация может проводиться как в письменной, так и в устной форме. Формами проведения письменной аттестации являются: диктант, изложение, сочинение, тестовая работа, контрольная работа, практическая работа. Формами проведения аттестации в устной форме являются: сдача экзамена по билетам, защита реферата, проекта, собеседование. Устная аттестация по билетам предполагает ответы на вопросы, сформулированные в билетах, выполнение предложенных практических заданий (решение задачи, разбор предложения, выполнение лабораторной работы, демонстрации опыта и т.д.).

2.6. По физической культуре наряду с устными формами промежуточной аттестации предусмотрена сдача нормативов (зачет).

2.7. Решение о проведении промежуточной аттестации в данном учебном году принимается не позднее 1 апреля Педагогическим советом Гимназии, который определяет формы, порядок и сроки проведения аттестации. Решение Педагогического совета по данному вопросу доводится до сведения участников образовательного процесса приказом директора Гимназии.

2.8. Промежуточная аттестация оценивается по пятибалльной системе («5»-отлично, «4»-хорошо, «3»-удовлетворительно, «2»-неудовлетворительно).

2.9. Итоговая отметка по учебному предмету в переводных классах выставляется учителем как среднее арифметическое между годовой отметкой (с учетом отметок за четверти, trimestры) и отметкой, полученной обучающимися по результатам промежуточной итоговой аттестации.

5. Подготовка материала к промежуточной аттестации.

3.1. Используя программный материал, изученный за учебный год, учитель составляет экзаменационные билеты (контрольную работу, тест), которые рассматриваются на заседаниях методических объединений учителей-предметников и утверждаются директором Гимназии.

3.2. На промежуточном контроле по всем учебным предметам проверяется соответствие знаний обучающихся требованиям государственных образовательных программ, глубина и прочность полученных знаний, их практическое применение.

3.3. В экзаменационный материал по русскому языку, литературе, математике, географии, физике, химии, геометрии и другим учебным предметам рекомендуется включать как теоретические вопросы, так и практические задания, причем для аттестационной комиссии должны быть подготовлены решения и ответы практических заданий экзаменационного материала.

3.4. На аттестации по иностранному языку проверяются техника чтения и практическое владение обучающимися устной речью в пределах программных требований. В первой части ответа предполагается устное высказывание экзаменуемыми по предложенной теме, состоящее из количества фраз, определенных методическим объединением, во второй - изложение на иностранном языке содержания прочитанного текста и своего отношения к нему, либо чтение и разработка вопросов по содержанию текста для младших классов. Тексты для чтения подбираются учителем из адаптированной художественной, научно-популярной литературы для юношества, объем текста устанавливается методическим объединением учителей, исходя из требований федерального государственного образовательного стандарта.

3.5. Отметки за ответ при любой форме проведения промежуточного контроля и любой системе оценки знаний выставляются в соответствии с рекомендациями об оценивании знаний по каждому предмету, отражающими требования федерального государственного образовательного стандарта.

3.6. Критерии отметок за любую форму промежуточной аттестации утверждаются с аттестационным материалом и находятся в пакете.

3.7. Аттестационный материал хранится в сейфе в кабинете директора Гимназии.

6. Права обучающихся

4.1. На промежуточный контроль выносятся не более двух учебных предметов, которые определяются администрацией Гимназии в соответствии с необходимостью выводов о состоянии преподавания по плану внутришкольного контроля.

4.2. По промежуточному контролю в переводных классах при выборе предметов и форме проведения аттестации принимается решение педагогического совета (в конце марта) и издается приказ по Гимназии.

4.3. К промежуточной аттестации решением педсовета допускаются все обучающиеся, освоившие основную образовательную программу, а также учащиеся, имеющие неудовлетворительные отметки по предмету (предметам) с обязательной сдачей данного предмета (предметов).

4.4. От промежуточной итоговой аттестации в форме экзаменов в переводных классах могут быть освобождены обучающиеся:

- имеющие отличные отметки по всем предметам учебного плана (за исключением предметов, по которым обучающийся освобожден по состоянию здоровья);
- призеры муниципальных и региональных предметных олимпиад, конкурсов (по соответствующему учебному предмету);
- находящиеся на обучении на дому или санаторном лечении четыре и более месяца;
- дети-инвалиды и учащиеся с ОВЗ.

4.5. Список освобожденных от промежуточной аттестации обучающихся утверждается приказом директора Гимназии.

4.6. Заявления обучающихся и их родителей, не согласных с результатами промежуточной аттестации или с итоговой отметкой по учебному предмету, рассматриваются в установленном порядке конфликтной комиссией Гимназии.

4.7. Перевод обучающихся осуществляется на основании Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», устава Гимназии, «Положения о порядке и основаниях перевода, отчисления и восстановления обучающихся» и решения педсовета.

7. Экзаменационные комиссии

5.1. Промежуточную аттестацию проводит учитель, преподающий в данном классе, в присутствии одного ассистента из числа учителей того же цикла предметов.

5.2. Списки экзаменационных комиссий, принимающих промежуточную аттестацию в переводных классах, даты контроля, консультации, утверждаются директором Гимназии до 10 мая.

5.3. Срок проведения промежуточного контроля - с 20 по 30 мая.

5.4. При составлении расписания промежуточной аттестации необходимо учитывать, что в день проводится только один экзамен (аттестация), между двумя экзаменами - не менее двух дней (исключая выходные дни).

8. Оформление документации по итогам промежуточной аттестации учащихся

6.1. Итоги промежуточной аттестации обучающихся отражаются отдельной графой в классных журналах в разделах тех предметов, по которым она проводилась. Итоговые отметки по учебным предметам с учетом результатов промежуточной аттестации за текущий учебный год должны быть выставлены до 30 мая.

6.2. Родителям (законным представителям) обучающегося должно быть своевременно вручено письменное сообщение о неудовлетворительных отметках, полученных учащимся в ходе промежуточной аттестации.

6.3. Письменные работы и протоколы промежуточной аттестации хранятся в делах Гимназии в течение одного года.

9. Обязанности администрации Гимназии в период подготовки, проведения и после завершения промежуточной аттестации обучающихся

7.1. В период подготовки к промежуточной аттестации обучающихся администрация Гимназии:

- организует обсуждение на заседании Педагогического совета вопросов о порядке и формах проведения промежуточной аттестации обучающихся;
- доводит до сведения всех участников образовательного процесса сроки и перечень предметов, по которым организуется промежуточная аттестация обучающихся, а также формы ее проведения;
- формирует состав аттестационных комиссий по учебным предметам;
- организует экспертизу аттестационного материала;
- организует необходимую консультативную помощь обучающимся при их подготовке к промежуточной аттестации.

7.2. После завершения промежуточной аттестации администрация Гимназии организует обсуждение ее итогов на заседаниях методических объединений и (или) Педагогического совета.

